

en vías de desarrollo en Rafaela (Argentina). La idea central del trabajo es que toda actividad económica se entrefee y condiciona por el contexto social.

Las actividades de intercambio en red son realizadas en un contexto empresarial localizado, bajo la gestión de los dueños-gerentes de empresas. Esto lleva a los autores a adoptar una visión donde el cálculo del interés personal y los vínculos sociales están entrelazados con vínculos individuales. Estas características genéricas de las redes personales matizan la importancia general que, por ejemplo, atribuyen a las mismas. De esta forma, los empresarios argentinos dedican mayor cantidad de tiempo al mantenimiento de sus contactos contextuales que sus colegas suecos. Este comportamiento de las actividades en red podría reflejar la interacción entre la estructura existente y procesos continuos de cambio. Las actividades de red egocéntricas complejas (más extensas) de Rafaela podrían ser el resultado de redes locales menos densas y consolidadas, es decir, más fragmentadas y asimétricas. En un contexto de cambio estructural (como en el caso argentino), los empresarios se ven obligados a aumentar la intensidad de sus actividades en red para defender su posición en las menos complejas y más frágiles redes con orientación local. Esta situación se refleja en la coexistencia de redes egocéntricas más extensas entre los empresarios argentinos, así como en las actividades locales en red menos fragmentadas del más pequeño (pero más sólido) distrito industrial sueco.

Un número significativo de instituciones formales (creadas por empresarios locales o que les dan apoyo) tiende a compensar esta debilidad de las actividades informales en red y del aprendizaje interactivo entre los empresarios de Rafaela, al menos parcial o potencialmente. El contexto institucional podría desempeñar el papel de catalizador y estimular los vínculos informales ya existentes. Las instituciones también podrían apoyar a los empresarios en la ampliación, diversificación y renovación de sus redes (que están demasiado concentradas en la zona local), es decir, podrían actuar como intermediarias para el desarrollo de redes.

Gabriel Yoguel y Fabio Boscherini, en el trabajo titulado "El desarrollo de las capacidades innovativas de las firmas y el rol del sistema territorial", determinan la importancia del tamaño del agente y el ambiente para entender las diferencias existentes en las capacidades innovadoras. La capacidad tecnológica y el tamaño son los elementos importantes, más allá del grado de desarrollo del sistema local. Este resultado se complementa con otros dos: i) en los ambientes en los que existen externalidades positivas, el tamaño no constituye un factor diferenciador de las capacidades innovativas, y ii) para poder apropiarse de las externalidades generadas en un ambiente positivo se requiere de un umbral mínimo de competencias, sin las cuales las firmas no pueden potenciar los procesos de aprendizaje y la transformación de conocimientos genéricos en específicos.

La capacidad que las empresas tienen para innovar exige para producir "resultados positivos" un umbral mínimo de competencias, estructuras, y organización que se obtienen a partir de un cierto tamaño. Una vez logrado este umbral mínimo, son los factores como el sendero evolutivo, la capacidad de aprender y el grado de desarrollo del ambiente los que influyen sobre la capacidad innovativa.

En promedio, la capacidad innovativa de las empresas localizadas en los "ambientes positivos" es mayor, que la de los ambientes negativos. Las fuertes diferencias que existen en cada ambiente se explican por los distintos senderos microeconómicos de los agentes. Es decir, ni la localización ni el tamaño de los agentes son condiciones suficientes para explicar las diferencias existentes entre empresas de distinta capacidad innovativa. Por lo tanto, las diferencias microeconómicas entre los agentes son importantes. Más aun, son más importantes que los factores de ambiente.

El trabajo ha puesto de relieve que en los ambientes en los que prevalecen las externalidades positivas, el desarrollo institucional parece determinar en buena medida el nivel de capacidad innovativa alcanzado por los agentes. En estos ambientes, el sendero evolutivo de las instituciones constituye un elemento fundamental para la generación de un espacio público que da impulso a los factores que promueven procesos de desarrollo endógeno de la región. Debido a las externalidades generadas en estas zonas, las competencias mínimas necesarias para acceder a los servicios tecnológicos son menores, por lo que existe una utilización más difundida de los servicios, al margen de la capacidad innovativa alcanzada por los agentes.

CUARTA PARTE: Sectores e integración productiva

Marta Novick, Gabriel Yoguel y Darío Milesi exponen en el trabajo denominado "Una aproximación metodológica al estudio de redes de producción: un análisis comparativo de dos sectores manufactureros argentinos" una metodología para medir la generación, circulación y acumulación de conocimientos en agentes individuales, en los vínculos con los otros agentes de su entorno inmediato y con el núcleo (empresa organizadora de la red) y con los del entorno extendido (firmas no pertenecientes a la red e instituciones). Esta metodología se ha aplicado en el análisis de dos sectores: automotriz y siderurgia.

La generación de ventajas competitivas de la trama no depende sólo de las competencias endógenas individuales de las empresas que integran la trama. La intensidad y alcance de la interacción entre el núcleo y sus proveedores desempeñan un papel fundamental. En esa dirección, se analiza el grado de dependencia de los agentes, su jerarquía y los mecanismos de intercambio no-precio entre ellos. En las relaciones internas de la trama, estas situaciones están condicionadas, entre otros factores, por la dinámica contractual existente y por el conjunto de relaciones de tipo formal e informal que se establecen entre los agentes.

El análisis comparativo permitió observar aspectos convergentes y divergentes entre las redes (automotriz y siderurgia). El estudio tuvo como eje el análisis de las microregulaciones y algunas características del nivel meso, vinculadas con aspectos sectoriales. Esta estrategia de análisis permitió obtener una primera conclusión: el comportamiento diferencial de las tramas está vinculado estrechamente con ciertas especificidades del núcleo. El desarrollo de procesos de aprendizajes locales y la obtención de ventajas competitivas basadas en el conocimiento y los procesos de aprendizaje exige como condición necesaria que exista un núcleo con competencias elevadas, de carácter local